

図1のように、媒質I (屈折率 n_1) と媒質II (屈折率 n_2) の境界面に入射角 θ_1 で入射した平面光波が屈折角 θ_2 で屈折する場合を考える。簡単のために、 n_1 が実数で、 n_2 が複素数 $n_R - in_i$ であるとする。このとき媒質Iでの波数ベクトル \mathbf{k}_1 は実ベクトルで、媒質IIでの波数ベクトル \mathbf{k}_2 は複素ベクトルである。図1のように、直交座標軸 (x, y, z) を設定し、波数ベクトルの成分を

$$\begin{aligned}\mathbf{k}_1 &= (k_{1x}, k_{1y}) \\ \mathbf{k}_2 &= (k_{2x}, k_{2y}) = (k_{2xR} - i k_{2xi}, k_{2yR} - i k_{2yi})\end{aligned}$$

とする。平面光波の進行方向は波数ベクトルの実部の向きであるから、

$$\tan \theta_1 = \frac{k_{1y}}{k_{1x}}, \quad \tan \theta_2 = \frac{k_{2yR}}{k_{2xR}} \quad (1)$$

が成り立つ。これらの式から、 $\tan \theta_2$ を θ_1, n_1, n_R, n_i で表す式を求める。

まず、屈折率の定義より、

$$n_j^2 = \frac{c^2}{\omega^2} k_j^2 \quad (j = 1, 2)$$

が成り立つ。ここに、 c は真空での光速、 ω は光波の角振動数で、 $k_j^2 = \mathbf{k}_j \cdot \mathbf{k}_j$ である。これより、

$$\frac{k_2^2}{n_2^2} = \frac{k_1^2}{n_1^2} \quad (2)$$

を得る。つぎに、電磁場に対する $x = 0$ での境界条件より、

$$k_{2y} = k_{1y} = k_1 \sin \theta_1 \quad (3)$$

を得る (文献1)。よって、 $k_{2yi} = 0$ である。②と③を用いれば、

$$\begin{aligned}k_{2x} &= \sqrt{k_2^2 - k_{2y}^2} \\ &= \sqrt{\left(\frac{n_2}{n_1} k_1\right)^2 - (k_1 \sin \theta_1)^2} = k_1 \sqrt{\left(\frac{n_R - in_i}{n_1}\right)^2 - \sin^2 \theta_1}\end{aligned} \quad (4)$$

となる。④の左辺を $k_{2xR} - i k_{2xi}$ で置き換え、両辺を n_1 倍してから2乗すれば、

$$\begin{aligned}n_1^2 \{k_{2xR}^2 - k_{2xi}^2 - 2ik_{2xR} k_{2xi}\} &= k_1^2 \{(n_R^2 - n_i^2 - 2in_R n_i) - (n_1 \sin \theta_1)^2\} \\ \Rightarrow \left\{ \begin{aligned} (n_1 k_{2xR})^2 - (n_1 k_{2xi})^2 &= k_1^2 (n_R^2 - n_i^2) - k_1^2 (n_1 \sin \theta_1)^2 \\ n_1^2 k_{2xR} k_{2xi} &= k_1^2 n_R n_i \end{aligned} \right\} \quad (5)\end{aligned}$$

を得る。⑤より k_{2xi} を消去して、整理すれば、

$$(n_1 k_{2xR})^4 - k_1^2 \{n_R^2 - n_i^2 - (n_1 \sin \theta_1)^2\} (n_1 k_{2xR})^2 - (k_1^2 n_R n_i)^2 = 0$$

となる。これを $(n_1 k_{2xR})^2$ について解けば、

$$\begin{aligned}(n_1 k_{2xR})^2 &= \frac{k_1^2}{2} \left[\{n_R^2 - n_i^2 - (n_1 \sin \theta_1)^2\} \right. \\ &\quad \left. \pm \sqrt{(n_R^2 + n_i^2)^2 - 2(n_R^2 - n_i^2)(n_1 \sin \theta_1)^2 + (n_1 \sin \theta_1)^4} \right] \quad (6)\end{aligned}$$

となる。 $\theta_1 = 0$ のとき右辺が正となるためには、複号は+でなければならない。③と⑥を用い

て①の右辺を書き換えれば,

$$\begin{aligned} \tan \theta_2 &= \frac{k_{2yR}}{k_{2xR}} = \frac{k_1 \sin \theta_1}{k_{2xR}} \\ &= \frac{\sqrt{2} n_1 \sin \theta_1}{\sqrt{\{n_R^2 - (n_1 \sin \theta_1)^2 - n_i^2\} + \{(n_R + n_1 \sin \theta_1)^2 + n_i^2\} \{(n_R - n_1 \sin \theta_1)^2 + n_i^2\}}} \end{aligned} \quad \text{⑦}$$

となる。これが光の吸収がある場合の屈折の法則である。

$n_i = 0$ すなわち光の吸収がない場合、⑦は

$$\frac{\sin \theta_2}{\sqrt{1 - \sin^2 \theta_2}} = \frac{n_1 \sin \theta_1}{\sqrt{n_R^2 - (n_1 \sin \theta_1)^2}}$$

$$\Rightarrow n_1 \sin \theta_1 = n_R \sin \theta_2$$

となり、衆知の屈折の法則に帰着する。

具体例で数値計算をしてみよう。まず、 $n_1 = 1.0$, $n_R = 1.5$ として、 $n_i = 0, 0.1, 0.5, 1.0, 2.5, 5.5$ の場合について、 θ_2 と θ_1 の関係をグラフで表すと図2のようになる。たとえば光学ガラス ($n_R \sim 1.5$) では、消衰係数 n_i は0.1に比べて充分小さいので、 $n_i = 0$ の曲線からのずれはほとんど見分けられないことがわかる。 n_i が1.0を越えると見分けられるが、その場合には媒質IIの吸収係数 $\alpha = 4\pi n_i / \lambda$ が大きく、波長 λ 程度の距離を進めば屈折光は見えなくなってしまう。したがって、実験によって⑦を検証することは、不可能ではないにしても、かなりの困難を伴う。

つぎに、 $n_1 = 1.0$, $n_i = 5.5$ として、 $n_R = 1.5, 1.0, 0.5, 0.1, 0.01, 0.001$ の場合について、 θ_2 と θ_1 の関係をグラフで表すと図3のようになる。たとえば銀の場合、

$$\lambda = 770\text{nm} \text{ のとき } n_2 \sim 0.031 - 5.5i \quad (\text{理論値})$$

であるから(文献2), 入射角 θ_1 が0から少し大きくなると $\theta_2 \sim \pi/2$ となり、全反射に近くなる。消衰係数 n_i が大きいので吸収係数 α も大きい。しかし、半透鏡の蒸着層のように銀の厚さが波長の数%のときには、屈折光はわずかに吸収されるだけで、大部分は蒸着層を透過してしまう。そうであるからこそ半透鏡となりうるのである。

参考文献

- (1) 斉藤全弘 : 光の反射と透過に伴う位相のずれ (1)
- (2) 斉藤全弘 : マイケルソン干渉計での干渉条件 (2)

「熱中物理」に掲載されている論文の要約

は [こちらへ](#)



